

ПИЛОТНЫЙ
ВЫПУСК



Arbitration

Реестр рекомендованных арбитров ICC Russia





A for Arbitration

Международный арбитраж —
кровеносная система
международной торговли

Арбитражная комиссия ICC Russia
объединяет более 50 ведущих российских
экспертов в области международного
арбитража и медиации



EXPERIENCED

ARBITRATORS

Лилия Ключенко

Занимаемая должность

Адвокат, Арбитр, Медиатор.

Национальность

Россия

Страна, в которой допущен к юридической практике

Россия, Австрия (подтверждение через систему NARIC).

Опыт рассмотрения споров в качестве арбитра

Участвовала в качестве со-арбитра, единоличного арбитра, председателя арбитражного состава в 30+ спорах по регламентам DIS, LCIA, VIAC, ICC, SCC, МКАС при ТПП РФ, МАК при ТПП РФ, РАЦ, UNCITRAL и др., а также в спорах ad-hoc с применимым правом РФ, Англии и Уэльса, Германии, Австрии, Швейцарии, Франции, праву ЕС, праву Шариата (исламскому праву) и др., с применением Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 и др.

По правилам каких арбитражных институтов есть опыт рассмотрения споров

В качестве представителя сторон, эксперта или арбитра участвовала в 60+ делах с применением регламентов DIS, LCIA, VIAC, ICC, SCC, МКАС при ТПП РФ, МАК при ТПП РФ, РАЦ, UNCITRAL и др., а также в спорах ad-hoc.

Языки

Русский, украинский, английский (свободно), немецкий (свободно), французский (достаточный для ведения процесса и написания решения), польский (разговорный), арабский (разговорный).

Членство в организациях

Действительный член Королевского Института Арбитров. Член Американской Ассоциации Адвокатов; Международной Палаты Адвокатов; ICCA; ICC Russia; AUAA, SCLA, ASA, FICM; ArbitralWomen; и др.; подписант Инициативы равного представительства в арбитраже ERA Pledge. Включена в список арбитров множества международных институтов. Нейтральный представитель для выполнения функций арбитра, посредника, переговорщика, омбудсмена Федерации по Управлению Конфликтами, Индия (FICM).

Области специализации

Коммерческие споры. Строительные, инженерные и инфраструктурные споры (включая споры в нефтегазовой,



химической, горнодобывающей отраслях, энергетике, транспортной и логистической сфере). Споры в сфере страхования и перестрахования. Морские споры. Корпоративные споры. Споры в сфере загрязнения окружающей среды (экологические споры).

Образование в области арбитража

МГИМО, Chartered Institute of Arbitrators (Лондон), ICC Advanced Arbitration Academy, программы IICRA, ЮНКТАД и CIETAC.

Готовы ли Вы в случае спора на небольшую сумму рассмотреть возможность работы без компенсации расходов на дорогу и проживание?

Нет



Lilia Klochenko

Current professional positions

Attorney at law, Arbitrator, Mediator.

Nationality

Russia

Admission

Russia, Austria (confirmation through NARIC system).

Arbitration experience

Participated as a co-arbitrator, sole arbitrator, presiding arbitrator in 30+ disputes under the rules of DIS, LCIA, VIAC, ICC, SCC, ICAC at the CCI RF, MAC at the CCI RF, Russina arbitration center (RAC), UNCITRAL, etc., as well as in disputes ad-hoc with the applicable law of the Russian Federation, England and Wales, Germany, Austria, Switzerland, France, EU law, Sharia law (Islamic law), etc., with the application of the UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods 1980, etc.

Under which arbitration rules

As a counsel to a party, an expert or an arbitrator, participated in 60+ cases under the ruules of DIS, LCIA, VIAC, ICC, SCC, ICAC at the CCI RF, MAC at the CCI RF, RAC, UNCITRAL, etc., as well as in ad-hoc disputes.

Languages

Russian (native), Ukrainian (native), English (fluent), German (fluent), French (sufficient to conduct proceedings and draft an award), Polish (conversational), Arabic (conversational).

Affiliations, membership

Fellow of Chartered Institute of Arbitrators. Member of American Bar Association; International Bar Association; ICCA; ICC Russia; AUAA, SCLA, ASA, FICM; ArbitralWomen; and other; signatory of the Equal Representation In Arbitration Initiative ERA Pledge. Included into many lists of recommended arbitrators. Representative Neutral to serve as Arbitrator, Mediator, Negotiator, Ombudsman at the Federation of Integrated Conflict Management (FICM).

Fields of specialization

Commercial disputes. Construction, engineering and infrastructure disputes (including disputes in the oil and

gas, chemical, mining, energy, transport and logistics sectors). Insurance and reinsurance disputes. Maritime disputes. Corporate disputes. Environmental disputes.

Education in the field of arbitration

Moscow State Institute of International Relations, Chartered Institute of Arbitrators (London), ICC Advanced Arbitration Academy, certification programs of IICRA, UNCTAD and CIETAC.

Would you be prepared to consider waiving compensation of travel expenses and accommodation, if this may be desirable given the size of the dispute?

No



О СТРОИТЕЛЬНЫХ СПОРАХ, LEGAL DEADLOCK И ВЕРЕ В БУДУЩЕЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

Управляющий партнер Коллегии адвокатов «Клоченко и Партнеры»

ЛИЛИЯ КЛОЧЕНКО

ICCR: В последнее время много говорят об увеличении числа строительных споров, а также о повышении размеров неустоек и исков. С чем это связано, с Вашей точки зрения?

Давайте сначала посмотрим на специфику строительных споров как таковых. Они:

— опираются на разные отрасли законодательства (гражданское, градостроительное, экологическое, административное и др.),

— капиталоемкие и экспертизоёмкие, им свойственна мультиэтапность,

— предполагают взаимосвязанность и обусловленность между сроками и качеством исполнения каждого этапа и это имеет большое значение!

— являются следствием нарушения контрактных обязательств по проекту, в который всегда вовлечено много участников

— как следствие, содержат тонны специфического документооборота – арбитраж, почувствуйте себя строителем...

Очевидно, что строительные споры изначально содержат в себе высокий потенциал напряженности.

И когда этот потенциал «встречается» с многочисленными внешними вызовами, в числе которых санкционные режимы и антисанкционные меры, разрушение логистических цепочек, смещение центров производства и оказания услуг, реформатирование партнерских связей, в том числе при незавершенных проектах, это влечет увеличение неисполнений ранее заключенных контрактов, что в свою очередь приводит к увеличению споров. То есть к тому, что мы имеем сейчас.

Строительные споры всегда содержат в себе высокий потенциал напряженности

Плюс сейчас буксует медиация: не все спорные ситуации, которые могли бы быть улажены в доарбитражном порядке, разрешаются или объективно могут быть урегулированы примирительными процедурами, что опять же влечет увеличение числа исков и, соответственно, споров, направляемых в арбитраж.

ICCR: Причины возникновения споров остались стандартными – различные нарушения контрактных обязательств? Или появилось что-то специфическое?

Причин всегда было много. Из тех, которые прямо влияют на увеличение стоимости исков и на повышение размеров неустоек:

- отказ от договора строительного подряда любой из сторон на любом из этапов осуществления

проекта,

- превышение стоимости выполнения работ по проекту, в частности, из-за эскалации цен,

- просрочка выполнения работ либо их оплаты, либо неполная оплата.

Все они сами по себе влекут возникновение спорных ситуаций, а на фоне экстремальных вызовов последних лет непосредственно влияют на показатели quantum в строительных спорах.

ICCR: Строительные и инфраструктурные споры – самые дорогие в международном арбитраже. Какие уроки мы должны извлечь из событий последних лет и как следует изменить наш подход к строительному контракту?

Есть несколько полезных ресурсов, с которыми я сверяю свое

понимание состояния отрасли и внешних факторов, на нее влияющих. Это, прежде всего, Arcadis Global Construction Disputes Reports, которые издаются ежегодно и демонстрируют тенденции в отрасли, в том числе, динамику споров в отрасли, готовность и обращение потребителей к разным механизмам урегулирования споров; отчеты Queen Mary University of London, например, International Arbitration Survey – Driving Efficiency in International Construction Disputes 2019, а также отчеты Комиссии ICC, посвященные строительным спорам и строительному арбитражу (отчеты 2001, 2016, 2019 годов).

С одной стороны, указанные ресурсы подтверждают рост стоимости строительных и инфраструктурных проектов как таковых. Указанная тенденция в 2020-2021 году в значительной степени была помножена на факторы влияния COVID-19, а в 2021-2022 и с сохраняющейся тенденцией на 2023 год – на факторы разрушения, адаптации цепочек поставок, а также инфляционных факторов в отрасли. Конечно, эти тенденции отражаются и на стоимости строительных споров.

Например, как отмечено в Отчете Arcadis за 2022 год, с 2020 по 2021 год средняя стоимость споров в мире снизилась на 3%, но остается на исторически высоком уровне. В отдельных регионах, напротив, наблюдается рывкообразный рост, например, в Северной Америке, где средняя стоимость споров выросла на 42%.

ICCR: Коллеги, структурирующие строительные контракты, часто отмечают их дисбалансность, недостаточно четкие формулировки и нежелание сторон прорабатывать ряд положений – особенно, кстати, арбитражные оговорки. Это, видимо, также повлияло на число кейсов?

Да, свою долю в осложнение ситуации, особенно в 2022 году, внесли неопределенности в положениях контрактов о распределении рисков, об управлении проектами на фоне высокой подвижности инфляционного фактора, стремительно-го увеличения цен на материалы, исторической нехватки рабочей силы в отдельных регионах и др. Полагаю, что все это будет сохранять заметное влияние на отрасль и урегулирование споров в отрасли в 2023 году и на среднесрочную перспективу.

Но это про будущее. А на этапе, когда спорная ситуация сформировалась и эскалировалась в строительный спор, на первый план выходит качество его урегулирования компетентным форумом. Как отмечается в Отчетах Arcadis 2022 и 2023, среднее время разрешения споров значительно увеличилось, почти на 15%, и не в последнюю очередь, из-за неэффективности арбитражного процесса.



Поэтому среди уроков, наиболее значимых для отрасли, я бы назвала:

- важность повышения качества самих контрактов, в том числе, с учетом меняющегося ландшафта (пересмотр отдельных положений и оговорок, приспособление контрактов к новым обстоятельствам);
- острую необходимость в профессионализации управления контрактами в строительной и инфраструктурной отрасли (контрактами действительно необходимо управлять и делать это профессионально);
- пересмотр механизмов урегулирования споров (активное использование переговоров как инструмента урегулирования, медиа-

ции, иных примирительных процедур).

Еще один урок, который не лежит на поверхности сейчас, но наверняка призовет нас считаться с ним в будущем – это, какую модель поведения выбрать по тем спорам, которые уже возникли или возникнут в ближайшем будущем. Участники спора взвешивают, а стоит ли вообще участвовать в арбитраже, если перспектива приведения в исполнения арбитражного решения не просматривается. Полагаю, что в выборе стратегии стоит исходить из того, что перспектива приведения в исполнение арбитражного решения определенно проарбитражная, а потому стоит искать либо пути урегулирования спора на площадке примирения, либо участвовать в арбитраже.

ICCR: Многие эксперты указывают на legal deadlock, преодоление которого потребует времени.

отмечается и в последнем Отчете Arcadis. У меня за последние 1,5-2 года такая практика составляет около половины всех случаев урегулирования споров, и – что отрадно, – каждый третий спор решается переговорами.



Второе наблюдение: участники внешнеэкономических отношений стали заметно больше внимания уделять контрактной работе, качеству документов, как на этапе формирования договоров, вступления в контрактные отношения, так и на этапе их исполнения.

Третье наблюдение: много усилий и внимания участники ВЭД уделяют управлению рисками и управлению контрактами.

Все эти методы рано или

В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ - НАПРИМЕР, В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ - СРЕДНЯЯ СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПОРОВ ВЫРОСЛА НА 42% С 2020 ПО 2021 ГОД

Чего Вы ожидаете в ближайшей перспективе:

- увеличение сроков переговоров по строительному контракту
- резкий рост вовлеченности заказчика в исполнение контракта
- удорожание и усложнение строительных проектов в силу увеличения числа точек контроля
- медиация наконец начнет работать?

Прогнозирование – дело интересное, увлекательное, говорят, неблагодарное, но я с этим не согласна. Видимо, сказывается то, что я «отягощена» опытом из отрасли страхования и перестрахования.

Из возможных векторов развития и преодоления legal deadlock уже вырисовалась тенденция решать спорные ситуации переговорами «лицом-к-лицу». Это

поздно способны не только повысить исполнимость контрактов, но и создать еще большую степень состязательности позиций сторон в случае возникновения спора. В этом случае вполне вероятно, что при равносильных позициях сторон в потенциальном споре не только коммерческий арбитраж, но и другие альтернативные механизмы урегулирования споров заработают в полную силу.

LEGAL
DEADLOCK